

# ВЕРА

№ 2  
октябрь  
2009

Вера — просветление Знанием

## Пятая революция в науке

Кондраков И.М.

Наука — это большая иерархическая система. В своём развитии она проходит несколько качественно отличающихся друг от друга уровней: факты, представления (и вытекающие из них понятия), теории, законы, научная картина мира. Система научных представлений на те или иные явления, связанные между собой, вытекающие одно из другого, и составляющие основу теории, формируют концепцию данной теории. Научные концепции, в свою очередь, формируют у людей мировоззрение.

Развивается наука, благодаря научному творчеству, т.е. новым открытиям и решению научных задач, которые возникают на пути развития науки. Всё это служит основой для создания научной концепции о конкретной группе явлений исследуемого мира. В итоге формируется научное мировоззрение, которое определяет, в каком направлении и в каком темпе пойдёт развитие цивилизации в целом.

Казалось бы, анализ путей развития науки даёт некоторые представления о некоторых закономерностях развития самой науки, и, естественно, должно сказываться на мировоззрении тех, кто относится к когорте учёных. Однако каждый раз, когда возникает критическая ситуация, носители «старой» концепции бросаются на спасение её любыми способами, но не на разрешение возникших противоречий или отказа от неё в силу их неустранимости в её недрах. В итоге, кризис заканчивается новой научной революцией.

\*\*\*

Например, для чисто практических нужд нужно было, в частности, уточнить дни весеннего и зимнего равноденствия. Результатом решения этой проблемы Н. Коперником стала Первая Научная Революция, приведшая к крушению геоцентрической (с Землей в центре мира) системы мира Птолемея, которая господствовала 1375 лет, и формированию представлений о гелиоцентрической (с Солнцем в центре мира) системе мира.

Дальнейшие открытия учёных, положившие начало созданию классической механики и экспериментального естествознания, привели ко Второй Научной Революции.

Была сформирована механистическая картина мира, в которой мир представлялся огромным «механизмом», подчиняющимся законам механики. Идеи Ньютона, опиравшиеся на математическую физику и эксперимент, определили направление дальнейшего развития естественных наук.

В целом в области познания были выделены два подхода: метафизический — когда явления рассматриваются независимо друг от друга; диалектический — когда всё рассматривается во взаимосвязи, с учётом реальных процессов их изменения, развития...

В 18 веке с публикацией труда И. Канта «Всеобщая естественная история и теория неба» начинается Третья Научная Революция, характеризующаяся диалектизацией естествознания: объекты исследования рассматриваются в развитии, т.е. адаптации их к конкретным условиям (пытаются выяснить и ответить на вопрос: почему объект был таким-то, а потом стал другим).

В этот период появились: космогоническая

гипотеза Лапласа о зарождении планет из облака газа; «Философия зоологии» Ламарка, который видел в изменении внешних условий, как упражнения для органов, причину изменчивости видов; «Происхождение видов» Ч. Дарвина, который изменчивость, эволюцию видов объяснил естественным отбором; утверждение Шлейдена, считавшего, что все растения состоят из клеток; открытие закона сохранения энергии и вещества М.В. Ломоносовым в 1748 г., затем Майером в 1841 г., Гельмгольцем в 1847 г., англичанами Джоулем и Гровом — в 1843 г., а также датским инженером Кольдинггом; исследования в области электромагнитного поля Кулона, Фарадея, Максвелла, Герца и др. наконец, открытие Д.И. Менделеевым в 1869 г. (17.02 по н.с.) периодического закона элементов и другие. Эти открытия означали начало крушения механистической картины мира.

Проникновением в глубь материи (открытие Беккерелем самопроизвольного излучения солей урана, открытие радиоактивности П. Кюри и М. Кюри, создание модели атома Резерфордом, Н. Бором и его аспирантом, открытие Содди превращения элементов друг в друга, открытие А.Г. Столетовым фотоэффекта, Томсоном — электронов, Луи де-Бройлем — волновых свойств у всех материальных частиц и др.) характеризуется Четвёртая Научная Революция в естествознании.

В представлениях учёных мир стал более динамичным, подвижным и изменяемым, но ответы на главные загадки природы так и не были получены.

Попытки Эйнштейна решить ряд накопившихся проблем в физике, ни в его специальной теории относительности (СТО, в 1905 г.), ни в его общей теории относительности (ОТО в 1916 г.) не увенчались успехом, и самое важное, они не получили экспериментального подтверждения.

В XX веке наука выработала для себя ряд «фундаментальных» положений, на которых строилось её здание в период четвёртой научной революции. Но на каких таких «китах» стоит современная наука естествознания?

«Основными “китами”, — как отмечает в своей книге Н.В.Левашов, — можно назвать несколько постулатов современной науки: постулат сохранения материи, постулат однородности вселенной и постулат скорости света...»

С начала XX века и в течение его наука всё чаще стала сталкиваться с неразрешимыми для неё противоречиями. Это — кризисная ситуация, коснувшаяся практически всех отраслей науки, предвестник грядущей глобальной научной революции. Здесь можно провести черту, разделяющую историю человечества на две эпохи: как подготовительный этап в познании и начало эры новых знаний.

\*\*\*

Почему наука развивается так неравномерно и не цельно? Её развитие напоминает сумму умозаключений тех трёх слепых философов из известной притчи, которые пытаются по ощущениям «определить, что такое слон?»...

На эти и другие вопросы достаточно чётко

Продолжение статьи Кондракова И.М. на стр.2

Общероссийская ежемесячная газета Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век»

Газета распространяется бесплатно

## Собор II «Возрождение. Золотой Век» 29 сентября 2007 года

... Второй Собор «Возрождение. Золотой век». На Собор приехали представители 32 городов, 12 областей, гости ближнего и дальнего зарубежья. Жители от Камчатки до Калининграда, Владивостока и Перми, Орла и Архангельска и многих других городов Дальней Сибири приехали сюда, чтобы выразить свое желание бороться за возрождение нашей Родины.

### Выступление академика Н.В. Левашова «История прошлого и будущего России» (в кратком изложении)

Сейчас появляется довольно много разной информации... Наверно многие слышали или читали того же академика Фоменко... Он делает, казалось бы великолепную работу — приводит не просто ссылки на какой-то авторитет, он предоставляет реальные документы в своих книгах, вроде бы замечательно, но наблюдается интересная ситуация... Обнаружив, что история мира, особенно средних веков, сильно искажена, (чтобы закрыть дырки, сносят одни и те же события, дают разные имена и т.д.), он делает совершенно анекдотичный вывод — никакой истории вообще не существовало, история насчитывает всего тысячу лет! Имя реальные доказательства фальсификации, он делает другую, еще более худшую, чем та, которая была... И таких книг, где автор берет только кусочек найденной информации, и начинает накручивать на это всё остальное уже в свободном полете фантазии, много...

Фабрикация того, что существует в мире — глобальна. Любые находки, показывающие, что история, изложенная в таком виде, ничего общего с тем, что на самом деле было, не имеет, тут же замалчиваются или уничтожаются. Уничтожаются люди, ставшие свидетелями... (Я прожил в США 15 лет и знаю, что многие американцы считают, что Советский Союз был на стороне Германии, т.е. достаточно ближайших 50-60 лет, чтобы уже полностью фальсифицировать историю, как выгодно кому-то).

Сейчас наступает совершенно другое время и все больше появляется возможностей восстановить, что же на самом деле было. Дело не в том, кто лучше или хуже, а дело в том, что есть правда.

Но самое странное, что наши собственные историки, которые должны делать все возможное и невозможное, чтобы доказать истинность исторических данных величия нашей страны — делают все, чтобы доказать обратное. Вот вы приедете в Англию и скажите, что легенда о короле Артуре — это фикция, что никакого короля Артура никогда не было, и это даже не имя (в этом плане Фоменко сделал прекрасно, показал надгробие, могилу короля Артура, где ни о каком короле Артуре надписи нет), что был русский витязь... и круглый стол ни что иное, как казачий круг — высший совет войска, а по всему миру ходит лишь красивая легенда... Пойдите и скажите это англичанам, да они вам глаза выпарапают. Не важно, что это фикция, для них это достоинство, честь...

Только в нашей стране, обливают грязью самих себя... Якобы пригласили варягов править, сами такие дикие, что даже государства не имели... Киевская Русь — сфальсифицирована, она была только частью, отколовшейся от империи при захвате власти Рюриком... У меня есть оригинал первого! издания Британской энциклопедии 1771 года, (англичан заподозрить в какой-то симпатии

Продолжение выступления Н.В. Левашова на стр.2

*Продолжение статьи Кондракова И.М.*

и убедительно даны ответы в книге «Неоднородная Вселенная» (см. Предисловие и Аналитический обзор) её автором — Н.В. Левашовым. Им философски осмыслена ситуация, сложившаяся в науке к концу XX века, и показана значимость онтологии (учение о фундаментальных принципах бытия) физических процессов для философской и научной мысли человечества.

В этой книге Н.В. Левашова изложена совершенно новая концепция об эволюции Вселенной, охватывающей все явления и процессы, происходящие в ней. Этого нельзя сказать ни об одной из существующих в науке концепций. Более того, этого нельзя сказать и самой науке. Организационно наука превратилась в огромное количество «пирамид», где на вершине находятся корифеи, мнение которых не подвергается сомнению, поэтому на определённых этапах наука приобретает атрибуты новой «религии». Всё, что не укладывается в её прокрустово ложе, считается антинаучным, дилетантизмом, ересью. Вот, что пишет по этому поводу Н.В. Левашов:

«Именно подобная «слепота» и привела к тому, что современная наука превратилась в религию, а учёные — в её священников. И подтверждением этому служат высказывания крупных учёных о том, что, для того, чтобы называть себя учёным, человек должен сохранять здоровый скептицизм и не доверять своим глазам, ушам, фактам и доказательствам, а твёрдо стоять на позициях своей науки...».

В результате анализа предшествующего развития науки, и благодаря нескольким фундаментальным открытиям, Н.В. Левашов создал единую теорию об эволюции материи, для раскрытия которой он принял только один постулат — постулат об объективном существовании материи. Всё остальное вытекает из его теории неоднородной Вселенной: от синтеза и эволюции Вселенной из первичных материй, до естественного зарождения в ней разумной жизни и её эволюции до высших форм, когда разумное существо становится Творцом.

Именно с его Теории неоднородности Вселенной начинается Пятая Глобальная Научная Революция, которая коренным образом изменит наши представления о мире и отразится в ближайшем будущем на всей науке и земной цивилизации в целом. В новой концепции мир стал неоднородным, динамичным, находящимся в постоянном движении, изменяющимся и развивающимся (эволюционирующим).

Н.В. Левашов на примерах убедительно показал, что наши представления об однородном пространстве не соответствуют действительности. Пространство — неоднородно, практически неограниченно и наделено качествами и свойствами, которые меняются непрерывно. Материя же, в силу того, что она имеет конкретные свойства и качества, имеющие свои пределы, конечна. Таким образом, взаимодействие конечной величины с бесконечной происходит в той конечной области пространства, где совместимы их свойства и качества. Этим устраняется проблема о бесконечности или конечности Вселенной. Также удивительно красиво, логично и просто объясняется процесс рождения звёзд и «чёрных дыр».

В своём труде Н.В. Левашов показывает, что принцип неоднородности (универсальный принцип), ставший краеугольным камнем его теории, отражает один из механизмов эволюции материи. Именно неоднородность пространства создаёт в нём новое качественное состояние, когда «первичные материи» (не взаимодействующие друг с другом в однородном пространстве), при наличии аномалии в пространстве, могут взаимодействовать друг с другом, образуя качественно новый вид материи — гибридную форму материи (материя являющаяся результатом слияния нескольких первоматерий).

Несмотря на то, что учёные Дж. Нодланд и Дж. Ралстон в 1997 г. уже экспериментально доказали, что Вселенная неоднородна и даже имеет «верх» и «низ», признать этот факт официальная наука не спешит, считая эти знания

«опасными» (для них), а значит и преждевременными (для всех)! Действительно, чтобы признать это и понять, нужно соответствующее мировоззрение, и, часто, просто мужество.

В книге Н.В. Левашова «Неоднородная Вселенная» с единой позиции дано совершенно новое, непротиворечивое объяснение устройству нашего мира, дающее ответы на все загадки мира, в частности и для физиков.

Впервые в истории науки Н. Левашов даёт представление об электроде, как промежуточном, крайне неустойчивом состоянии физически плотной материи, постоянно переходящей из одного качественного состояния в другое. Это представление разрешает проблему дуализма у материальных частиц — электрон не частица, и не волна; описывает поведение электрона, как в атоме, так и вне его, связывая его состояние с гамма-излучением, создающим микроколебания мерности в пронизываемом им пространстве. Оно же даёт представление о самом акте излучения или поглощения фотона; о природе электрического тока и т.п.

Наступил новый этап в развитии, как физики элементарных частиц, так и всей науки в целом. В новой концепции мир неограниченно расширился и стал многообразнее. Изучая труд Н.В. Левашова, каждый раз отмечаешь, что он многое сделал в науке впервые:

Объяснил понятия «физически плотной материи» и т.н. «тёмной материи».

Нашёл и раскрыл причины и механизм образования звёзд, «чёрных дыр» и планет.

Привёл необходимые и достаточные условия автоматического возникновения и эволюции жизни (живой материи) на множестве планет во Вселенной.

Описал необходимые и достаточные условия, при которых неизбежно появление Разума на множестве обитаемых планет во Вселенной.

Шаг за шагом раскрыл все таинства эволюции живой материи, провёл параллели между микро- и макромиром.

Доказал, что в природе всё происходит само по себе, в соответствии с законами Вселенной, без привлечения Бога, ядерных реакторов и коллайдеров.

Дал реальное представление о фотоне.

Объяснил природу гравитационного, магнитного и электрического полей, как результат взаимодействия неоднородного пространства с неоднородно распределённой в этом пространстве материей.

Объяснил природу электрического тока, который мы безосновательно представляем лишь, как «движение» электронов в проводнике.

С совершенно новых позиций раскрыл механизмы деления клеток, т.е. их эволюцию с образованием живых многоклеточных организмов.

Вскрыл механизмы возникновения и синтеза органических веществ самими живыми организмами, уже независимо от атмосферного электричества.

Дал исчерпывающий ответ на вопрос о том, что происходит при разрушении, т.е. смерти живого организма.

Доказал, что со смертью физически плотного тела жизнь Человека не прекращается — она переходит на качественно другой уровень функционирования, т.о. объяснил и природу кругооборота жизни на планете.

Применение Николаем Левашовым основополагающего принципа неоднородности пространства и взаимодействия пространства с материей, имеющей определённые свойства и качества, позволяет впервые создать цельное представление об эволюции мира от первичных материй и пространства до сложноорганизованной живой разумной материи.

Таким образом, Пятая Глобальная Научная Революция наступает по всем научным направлениям, сдерживать её бесполезно, ибо она неизбежна. Отрадно и то, что все проблемы, поставленные ею, разрешены русским учёным, академиком Н.В. Левашовым.

Открывайте двери, господа учёные!

*Сокращённая версия.*

*Полная версия статьи Кондракова И.М. размещена на сайте [www.levashov.info](http://www.levashov.info).*

*Продолжение выступления Н.В. Левашова*

к России, и в желании приписать нам земли (вряд ли возможно), там на картах - Российской Империей - называется территория за Уралом, большая часть Азии до Китайской стены, включая Северную Америку, у которой были разные провинции — Тартария такая-то, Тартария такая-то и т.п.. На тех же самых картах 1771 года, не было Киевской Руси, не было никакой Романовской империи, а было написано - Московское герцогство, на других - Московская Тартария, на третьих — Белоруссия. А всего через 10 лет в новой энциклопедии совсем всё наоборот?!

Чувывров нашёл плиту с объемной картой Западной Сибири. На этой карте изображены технологические свершения того времени (порядка 100 тыс. лет назад), расшифровку надписей, он кинулся искать в Китае, не нашел, не смог. Ему показали предпоследнюю версию иероглифов — не смог, а потому, что это никого отношения к Китаю не имеет, это славяно-арийские руны. Я открыл славяно-арийские руны — полное тождество знаков! - с теми, что написаны на каменной плите. Уж куда больше доказательств, но все молчат! А «Тисульская находка» - в Сибири был найден Саркофаг, там женское тело в одежде, которую современные технологии не позволяют создать, сохранившееся по крайней мере 100 тыс. лет. И она по генетике 100% совпадает с русской современной генетикой - все изыяли... Если нашли что-то, то обязательно кто-то другой сделал, наши предки никогда не могли это делать, потому что мы «тупые, мы ничего не умеем, ленивые» и т.д., но опять таки, англичане вынуждены были признать, что 80% мировых открытий сделано славянами. Странно получается, тупые славяне, а делают 80% мировых открытий, а все остальные умные — только 20%.

Мы стали с вами жертвами в информационной войне. Наши враги, долгое время пытались нас поработить любыми способами, когда у них не получилось победить в открытой битве, сделали вывод, что надо менять тактику и стратегию.

Изучив психотип наших предков (а они считали, что каждый имеет право веровать во все, что угодно), стали разрушать нравственность, понятия, традицию... запускать разлагающие механизмы - что кто-то лучше другого... наиболее активно это происходило после прихода Христианства (исторический факт - при крещении Руси было уничтожено 80% населения, почти все взрослое население, оставили в живых детей, которым можно с детства, что угодно, вбить в голову). Как в христианской религии говорится — главное не грех, главное покаяние. Потому, что Христос заплатил своей смертью на кресте за все грехи человечества, за всех и вся. Главное теперь покаяться, вместо того, чтобы ориентировать человека не совершать грех. Очень хитрая ловушка. Наши предки знали, что завтра они будут воплощены заново, и если они что-то не так делали, но и их дети, потому что любое действие откладывает отпечаток, понимают это или нет, и этот генетический отпечаток передается по наследству, у потомков возникают очень серьезные заболевания — психические, раковые и т.д.

У наших предков религий не было, а было миропонимание, мировоззрение... в котором понимали под Богами не существ, которые создали всё и вся, а людей, сумевших иерархически развиваться, они никогда не говорили, что мы рабы, они говорили — мы дети и внуки наших Богов, предков — достигших уровня творца. Навязывание философии рабства — это разновидность идеологического оружия.

Даже с позиции Нового Завета — христианства не должно существовать нигде, кроме как у иудеев (в Евангелие от Матфея, говорится — «Я послан к погибшим овцам дома Израилева», потому, что иудеи стали первой жертвой паразитической системы, и он пришел освободить их от паразитического воздействия, но это значит, что все другие к этому никакого отношения не имеют!).

*Продолжение выступления Н.В. Левашова на Соборе II в следующем выпуске газеты*

## Произвол судебных властей

### Книгу Николая Левашова «Россия в кривых зеркалах» хотят объявить экстремистским материалом

Кравчук М.А.

10 сентября 2009 года русский ученый физик, писатель и историк Николай Викторович Левашов получил уведомление явиться в суд города Обнинска, Московской области. В письме (от 25 августа 2009 года № 2-1311/09), подписанным судьей Обнинского городского суда Калужской области И.А. Федоровой, было указано, что в производстве Обнинского городского суда Калужской области находится гражданское дело по заявлению прокурора города Обнинска в защиту интересов Российской Федерации о признании книги Н.В. Левашова «Россия в кривых зеркалах», размещенной в сети Интернет, экстремистским материалом. Рассмотрение дела было назначено на 10 часов 30 минут 17 сентября 2009 года в помещении Обнинского городского суда (г. Обнинск, ул. Курчатова, д.20-а, каб. 10).

Инициатором передачи дела в суд выступил прокурор города Обнинска М.А. Нарусов, после того, как к нему официально обратилась депутат Законодательного Собрания Калужской области Т.М. Котляр. В своем письме Т.М. Котляр написала, что на «ее взгляд» в книге Н.В. Левашова содержится пропаганда национальной ненависти к иудеям (по признаку национальной и расовой принадлежности), которых обвиняют в геноциде русского народа и организаций революций в России и февральской, и октябрьской и т.д.

Прокурор М. Нарусов поручает провести комплексную психолингвистическую экспертизу интернет книги Н. Левашова ГУ Калужской лаборатории судебной экспертизы, в части психолога, и КГПУ им. Циолковского в лице Ушаковой Ю.Ю., в части лингвистики, и предупреждает последнюю об уголовной ответственности за дачу ложных показаний. Эксперт по судебно-лингвистической экспертизе Е.А. Лямцева проделывая лингвистический анализ книги «Россия в кривых зеркалах», делает вывод, что «высказываний направленных на возбуждение национальной, расовой вражды, унижение национальной достоинства, а равно высказываний, призывающих к экстремистской деятельности не имеется. Словесные средства, используемые в книге, не выражают унижительных характеристик в отношении группы лиц по признакам расы, национальности». В тоже время, специалист Васильева Н.Ю. проделывая психологический анализ текстов цитируемых Н. Левашовым разделов из иудейской Торы, и даваемых им комментариев, делают вывод: «В тексте книги «Россия в кривых зеркалах» имеются признаки экстремистской деятельности, однако прямые призывы к ее осуществлению отсутствуют». Заместитель руководителя следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Калужской области Н.И. Кузнецов, принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления, 17 августа 2009 г. подписывает

постановление «Об отказе в возбуждении уголовного дела». В свою очередь прокурор М. Нарусов обращается в суд г. Обнинска в защиту интересов Российской Федерации о признании книги Н.В. Левашова «Россия в кривых зеркалах», размещенную в сети интернет экстремистским материалом и возбудить гражданское дело.

На судебном заседании 17 сентября 2009 года выясняется, что:

1. При рассмотрении гражданского дела №2-1311/09 Обнинского городского суда Калужской области обнаружилось, что большинство доказательств по делу (150 страниц), представленных в суд прокурором г. Обнинска М.А. Нарусовым из материалов судебного дела исчезло.

2. По данному делу в соответствии с требованиями ст.79 ГПК РФ проведение экспертизы обязательно и назначаться должно судом. К сожалению ф/судья И.А.Федорова, как выяснилось, не является специалистом в области психологии и лингвистики и данная экспертиза была назначена не судом, а прокурором г.Обнинска М.А.Нарусовым и без соблюдения порядка, установленного законом – в соответствии с требованиями закона экспертиза может назначаться прокурором только в рамках уголовного, административного или гражданского дела. А по судебному делу – только судом.

Однако, при назначении прокурором г.Обнинска М.А.Нарусовым экспертизы никакого дела (ни административного, ни гражданского, ни уголовного) в его производстве не имелось.

Таким образом, экспертиза назначена и соответственно проведена с нарушением порядка, установленного законом.

3. Представителями Н.В. Левашова было заявлено, что произошло нарушение авторских прав Н.В.Левашова, которое обязательно происходит с авторским произведением, которое заинтересованное лицо просит признать экстремистским – по процедуре, установленной ФЗ РФ «О противодействии экстремистской деятельности» такое произведение вносится в специальных список экстремистских материалов и запрещается для распространения на территории России. Что существенно ограничивает и нарушает авторские права автора произведения – автор лишён возможности свободно распространять своё произведение, получать гонорары за распространение своего произведения и так далее. То есть - по делу имеется спор о праве.

С учетом всех обстоятельств, на судебном заседании 17 сентября 2009 года, судья И.А. Федорова делает вывод о переносе заседания суда на 22 октября 2009г.

*Вся информация о ходе судебного процесса будет последовательно выкладываться на сайте st.levashov.name. Свои отзывы можете направлять по адресу: mail@st.levashov.name.*

## Отзывы читателей книги «Россия в кривых зеркалах»

Крайне редко встречаются книги, написанные о довольно непростых и неочевидных вещах, в столь ясном изложении. «Россия в кривых зеркалах», несомненно, один из самых ярких экземпляров. Автор не только даёт новые знания, но и проявляет при этом незаурядную широту охвата темы, стиль, логику и искусную подачу. Это особенно заметно в свете рассматриваемых автором жизненно важных для каждого человека проблем. Доступность книги для понимания, вкупе с содержащимися в ней знаниями, удваивает её ценность.

Книга оглушает и ошеломляет. Становится очевиден катастрофический крен корабля нашей цивилизации. Становится ясна суть его «капитанов». Книга со всей неизбежностью ставит человека перед выбором – на чьей он стороне. Убеждён, что многие из нас перед этим выбором стоят уже давно, только делают вид, что ничего особенного нет, и наша повседневная жизнь с её чуждыми человеку ложными приоритетами, способствует успокоенности. После прочтения книги, выбор будет сделан наверняка. Останется только возможность остаться спящим. Но это тоже выбор.

Книга обучает. Так или иначе, человек получает в жизни знания и информацию, качество которых, в большинстве случаев, соответствует пушкинскому «мы все учились по-немногу...». Т.е. вроде бы что-то и есть, но чего-то важного постоянно не хватает. Книга «Россия в кривых зеркалах» проясняет и ставит всё на свои места. После её прочтения, разрозненные факты и ощущения сливаются в единое понимание. Это, как мозаика – все элементы начинают складываться правильным образом, и закрывается множество белых пятен. Различные события, многие из которых если не преподносятся, то уж точно многими воспринимаются, как «случайные» или «само собой разумеющиеся», получают настолько ясное объяснение, что не остаётся и повода для сомнений. Более того, взяв с помощью книги на вооружение логику и знания автора, можно самостоятельно проанализировать различные события и факты, и в вашей мозаике белых пятен станет ещё меньше. Таким образом, книга имеет и серьёзный обучающий эффект.

Книга утверждает торжество истины и правды. Это следует из самого появления этой книги. Тысячелетия жесточайшего чужеземного ига не смогли их уничтожить. И мы снова видим пробивающийся свет знаний, которые делают нас людьми. Просто захватывает дух перед истинным величием наших Предков, обживших эту планету, перед величием Космоса – нашего дома, перед грандиозными явлениями Вселенной – Жизнью и Разумом. Все эти знания не упали на нас с неба. Они пришли к нам, благодаря способностям, мужеству и самопожертвованию людей, сохранивших и подаривших их нам. К числу этих людей можно смело причислить и автора данной книги.

Я благодарю автора за его самоотверженность, мужество и веру.

Идёт жестокая борьба, исход – не очевиден. Самое время бросить свои силы на чашу весов...

*Морозов Владислав, г. Каменск-Шахтинский*

\*\*\*

Так уж случилось, что я прочитал Библию и Тору уже в зрелом возрасте. Точнее – в 2008 году. После прочтения и осмысления Библии, а особенно Торы, у меня сложилось отрицательное отношение к иудеям-евреям. Я стал испытывать к ним настороженность, подозрительность, недоверие! И начал читать другие книги об этом народе, пытаюсь разобраться в том, что же происходит в нашем обществе. И мои чувства начали перерастать в ненависть к иудеям! Но случилось чудо, и мне в Интернете попала книга Н.В. Левашова «Россия в кривых зеркалах». После прочтения книги «Россия в кривых зеркалах» у меня изменилось отношение

**20 октября 2009 г. в Москве в «Доме Прессы» состоится пресс-конференция академика Николая Левашова. Тема пресс-конференции: «Прошлое, настоящее и будущее России».**

\*\*\*

**22 октября 2009 г. в здании обнинского городского суда (г. Обнинск, ул. Курчатова, 20а) в 10.00 состоится судебное заседание по делу академика Николая Левашова.**

\*\*\*

**31 октября 2009 г. в Москве состоится встреча академика Николая Левашова с читателями его книг. Встреча пройдет с 15.00 до 18.00 часов в ДК им Луначарского, по адресу: ул. Сельскохозяйственная, д.24 (м. Ботанический Сад, посл. вагон из центра).**

**Зарегистрироваться на встречу можно до 30 октября по телефонам:**

**+7495-544-27-47, с 10-00 до 22-00, +7495-220-15-93, с 10-00 до 22-00, +7916-792-40-20, с 18-00 до 23-00.**

## Действие в ответ на провокацию

### Пример действий по отстаиванию студентами своих прав

(на примере общежития РАМ им. Гнесиных)

18 сентября 2009 года с 9 часов утра в общежитии Российской Академии музыки имени Гнесиных проводилась вакцинация студентов и сотрудников общежития от гриппа и гепатита. Вакцинирование проводила городская поликлиника № 113 г.Москвы. За неделю до прививания были вывешены объявления по всему общежитию, а это 12-этажное здание с населением около 1000 человек. Объявления были составлены таким образом, что каждый студент был должен в обязательном порядке прийти на прививку, без ведома о том, что за вакцина ему будет введена, и от какого гриппа и какого гепатита он будет привит. Таким образом, прививаться должны были все! Можно сказать, что объявление было составлено грамотно с психологической точки зрения и должно было сработать на студентов и сотрудников, не знающих законы Российской Федерации! Но в противодействие этой наглой манипуляции член движения «Возрождение. Золотой век» Сергей Воронцов в срочном порядке вывесил рядом с объявлением текст федерального закона об иммунопрофилактике инфекционных болезней, принятый Государственной Думой 17 июля 1998 года.

#### Федеральный Закон РФ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» №157-ФЗ

Статья 5. Права и обязанности граждан при осуществлении иммунопрофилактики

1. Граждане при осуществлении иммунопрофилактики имеют право на:

- получение от медицинских работников полной и объективной информации о необходимости профилактических прививок, последствиях отказа от них, возможных поствакцинальных осложнениях;
- выбор государственных, муниципальных или частных организаций здравоохранения, либо граждан, занимающихся частной медицинской практикой;
- бесплатные профилактические прививки, включенные в национальный календарь профилактических прививок, и профилактические прививки по эпидемическим показаниям в государственных и муниципальных организациях здравоохранения;
- медицинский осмотр, а при необходимости и медицинское обследование перед профилактическими прививками, получение квалифицированной медицинской помощи в государственных и муниципальных организациях здравоохранения при возникновении поствакцинальных осложнений в рамках Программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи;
- социальную поддержку при возникновении поствакцинальных осложнений;
- отказ от профилактических прививок.

Учитывая все вышеизложенные пункты, медицинские работники были обязаны вывесить объявление с текстом этого закона и приложение, где должны быть перечислены противопоказания к прививкам, поствакцинальные осложнения, и конкретно - какие осложнения, а также какая вакцина по составу применяется (в частности, от какого гепатита и какого гриппа). И что прививка делается только с личного согласия человека (статья 5 Федерального Закон об иммунопрофилактике).

В день проведения прививок с утра (с 9-00 до 11-20) специально был отключен лифт, чтобы студенты направлялись к лестнице, где их поджидали врачи с представителями по хозяйственным работам и доброжелательно говорили: «Пожалуйста, на прививку пройдите», и студенты спокойно проходили на вакцинацию. Инъекцию им делали в непригодном помещении (для раздачи белья), т.к в общежитии Российской Академии Музыки им. Гнесиных нет медицинского пункта!

Медицинские работники при вакцинации не имели медицинских карт студентов.

И одно из противопоказаний — аллергию — врачи уточняли по ходу дела со слов студентов, которые не знали такого термина, и не получая никаких разъяснений по этому вопросу, коротко отвечали: « Не знаю».

В этой ситуации мне пришлось действовать таким образом.

Я была также приглашена на прививку. Увидев, что объявление, вывешенное С.Воронцовым, где указывалась статья 5 Федерального Закона о иммунопрофилактике - «Права и обязанности граждан при осуществлении иммунопрофилактики», снято, я направилась в кабинет, где проводилась вакцинация. На мои слова о нарушении правил вакцинации и незаконном вывешивании объявления «явка всех обязательна», мне был дан ответ, что «объявление не они составляли» и, что «они никого не принуждают». Я направилась к директору общежития с вопросом «кто составил это объявление», но от него получила ответ, что он «не в курсе событий» и, что «это действия поликлиники». После чего мне было дано официальное разрешение провести разъяснение студентам о правилах вакцинации. Вернувшись в кабинет вакцинации, я оставила текст закона для ознакомления с ним студентов. Медработники были вынуждены оставить закон для обозрения, но были очень этим не довольны. Задав снова вопрос о том, «кто, все таки составил объявление», последовал ответ, что «все вопросы к главному врачу». Таким образом, ответственных лиц не нашлось. Многие студенты, ознакомившись с законом, в срочном порядке покинули кабинет, отказываясь от прививок. Они удивлялись вопросам такого вида: «А вы знаете, что могут быть осложнения?», «Знаете ли вы, что имеете право на отказ от прививки?» и т.д. Когда меня выставили за дверь уже в третий раз, я поспешила позвонить в городскую поликлинику №113, главному врачу. На месте оказался его заместитель - Одобецкий Николай Васильевич. Выслушав мое заявление о нарушении прав человека о вакцинации, сотрудниками поликлиники №113, согласно статьи 5 Закона РФ об иммунопрофилактике, он согласился с моими доводами и посоветовал написать главному врачу заявление и прийти для разъяснения ситуации к нему на прием. Следующим шагом пресечения подобного рода нарушений законов последует подача заявления на имя главного врача городской поликлиники №113, Захарченковой Татьяны Васильевны, в прокуратуру и суд, ибо вследствие действий мед. работников могут пострадать (в том числе с летальным исходом) студенты и сотрудники общежития.

*Попова Александра, координатор студенческой группы Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век»,  
19 сентября 2009 года*

*Продолжение... Отзывы читателей.*

к иудеям-евреям. Я перестал их ненавидеть! И считаю, что книга «Россия в кривых зеркалах» является антиэкстремистской!

Она ставит всё на свои места в сознании человека с чистыми помыслами и чистой душой! А вот ТОРУ как раз необходимо признать экстремистской! И подать встречное заявление на признание этой книги экстремистской и разжигающей национальную рознь и неприязнь к евреям- иудеям! Да, книга «Россия в кривых зеркалах» меня ошеломила, «перевернула» моё сознание, изменила моё отношение к евреям на прямо противоположное!

Я готов выступить на суде, как свидетель, прочитавший книгу «Россия в кривых зеркалах», у которого эта книга перевернула отношение к евреям на прямо противоположное!

Мне очень жаль, что «эксперты», сделавшие заключение о книге «Россия в кривых зеркалах», упустили из виду главное, что сказал автор, что «Иудеи являются жертвой...». Почему и для чего это «упущено»? И наводит на мысли, что «эксперты» сами не подозревали, что с их «лёгкой руки» запретят антиэкстремистскую книгу «Россия в кривых зеркалах». Таким образом, люди не узнают правду. Не смогут разобраться и будут дальше ненавидеть евреев!

Так кому это выгодно? Может это как раз и выгодно тем, кто стоит за спиной инициаторов этого процесса и их руками и действиями пытается скрыть правду? Чтобы и дальше люди, прочитав действительно экстремистские книги, никогда не смогли разобраться в сути явлений, которые происходят на земле. И те действия, что совершаются иудеями, есть их беда. И надо помочь им, не ненавистью, а пониманием!

*Кочетков Леонид, г. Магнитогорск*

\*\*\*

Здравствуй, Николай Викторович! Судебное дело против Вашей книги «Россия в кривых зеркалах» — это судилище над процессом возрождения нашей страны, России. И я поддерживаю в эту «трудную минуту» не только Вас, но и мою Родину — Россию, её правдивое прошлое, о котором я узнал из Вашей книги. «Россия в кривых зеркалах» помогла мне заполнить огромные пробелы (не дававшие мне покоя) в хронологии прошлого не только нашей страны, но и мира. Мне, не юристу, жизненно важно знать: могут ли эксперты, которые оценивают содержание Вашей книги, показать конкретный пример (с названием и указанием автора) того, как можно рассказать о событиях прошлого в соответствии со всеми законами и юридическими нормами? В ином случае, любой хронологический и исторический документ, в котором говорится о «тяжелейших ошибках» прошлого того или иного человека (народа, нации, племени) можно отнести к разжиганию межнациональной розни и настраиванию других людей против него.

Законы, принимаемые в любой стране, в том числе и в России, должны, в первую очередь, «защищать» права и достоинства коренных народов. Иудеи не являются коренным народом России. Приоритет в отношении лингвистических, исторических и других национальных вопросов должен по праву принадлежать коренному (ым) народу (ам), а не инородному народу, нации. Николай Викторович, Ваша книга уже вышла в свет, она уже стала фундаментом для моей самоидентификации и самоопределения. Я всегда чувствовал, что я являюсь частью великой страны и народа с великим прошлым, а Ваша книга ещё больше помогла мне в этом убедиться. Уверен, что «Россия в кривых зеркалах» поможет миллионам людей нашей страны и мира подтвердить то, о чём они пока ещё только догадываются.

*Алексей Иванов, г. Санкт-Петербург*

*Оставить свой отзыв и познакомиться с другими отзывами Вы можете на сайте <http://st.levashov.name>.*